

## נסיונות רפואיים בבעלי חיים ובבני אדם

הרבה מהידע הרפואי שלנו בא, כתוצאה ישירה או בלתי ישירה, של מחקר שנעשה, הן בבעלי חיים והן בבני אדם. ובע"ה אדון כאן מבחינת ראות עיני חז"ל שמפיהם אנו חיים, אך אין כל כוונה לפסוק כאן הלכה למעשה, ובכל דבר, ובמיוחד כשהדבר נוגע לבני אדם בריאים או חולים, צריך להתייעץ עם מורה הוראה.

### פרק א. מחקר בבעלי חיים

כתוב בתורה<sup>1</sup>: כי תראה חמור שנאך רבץ תחת משאו וגו' עזב תעזב עמו. ודרשו חז"ל<sup>2</sup> שיש איסור מן התורה לצער בעלי חיים. וכן נפסק להלכה ברמב"ם<sup>3</sup> ושו"ע<sup>4</sup>. אמנם כותב הרמ"א<sup>5</sup> שכל דבר הצריך לרפואה או לשאר דברים, לית ביה משום איסור צער בעלי חיים. ועיין שם בביאור הגר"א<sup>6</sup>. וכ"כ הנודע ביהודה<sup>7</sup> דכל דבר שיש בו צורך לאדם אין בו משום צער בעלי חיים, וגם לא שייך צער בעלי חיים אלא לצער ולנהיחו בחיים אבל להמית לא. אולם האמרי שפר<sup>8</sup> כתב שכוונת הרמ"א להתיר דוקא במקום הכרח, וכמו שהצורך לרפואה הוא ענין הכרחי ואין כוונת הרמ"א להתיר בשביל תועלת וריוח ממון. גם אין הדבר ברור אי מותר לישראל לעשות נסיונות בגוף בעלי חיים כדרך הרופאים שאין זה לרפואה אלא רק ספק תועלת. ובשו"ת שבות יעקב<sup>9</sup> נשאל מרופא מומחה אם מותר להשקות סמים ארסיים לבעלי חיים למען ידעו פעולת הסמים בענין רפואת האדם והשיב להתיר, דמה שכתב הרמ"א שיש מעשה אכזריות במריטת נוצות, היינו לפי שעושה מעשה בידיים והעוף מרגיש צער בשעת מריטה, מה שאין כן בהשקאת הסם שאינה מרגשת צער כלל בשעת שתיה. והחלקת יעקב<sup>10</sup> דוחה את דברי האמרי שפר, וראייתו מהגמ' בשבת<sup>11</sup>: הרוצה שיסרס תרנגול יטול כרבלתו, ומשמע דמותר אף רק בשביל תועלת ממון, ובשכות יעקב עצמו מביא משנה מפורשת<sup>12</sup>: אסור למכור להם (לעכו"ם)

1. משפטים כג, ה.
2. שבת קכח ע"ב; כ"מ לב ע"ב.
3. הל' רוצח פי"ג ה"א.
4. חר"מ סי' ערב סע' ט ברמ"א.
5. אהע"ז סי' ה סע' יד.
6. ס"ק מ.
7. תניינא יו"ד סי' י ומובא גם בפ"ת יו"ד סי' כח ס"ק י.
8. סי' לד, מובא באוצר הפוסקים אהע"ז שם ס"ק פז.
9. ח"ג סי' עא.
10. ח"א סי' ל.
11. קי ע"ב.
12. ע"ז פ"א מ"ה.

תרנגול לבן ובזמן שהוא בפני עצמו קוטע את אצבעו, הרי שמותר לקטוע לבעל חי שהוא צער גדול משום ריוח. ומסכם החלקת יעקב וכותב שודאי מותר לגרום צער בעלי חיים על ידי נסיונות בשביל חקירות מדעיות ולחכמת הרפואה, אבל על פי מידת חסידות להנצל ממידת אכזריות ודאי אסור. אך חולק עליו השו"ת שרידי אש<sup>13</sup> וכותב שסוף דבר דינו של החלקת יעקב דין אמת, דמותר לצער בעלי חיים לתועלת חכמת הרפואה, אך לא רק זה אלא שלדעתו אין כאן גם מידת חסידות, דמידת חסידות אינו אלא במקום שנוגע רק לעצמו ורשאי אדם להחמיר על עצמו, אבל לא במקום שנוגע לאחרים, כי מאי חזית דצער בעלי חיים עדיף טפי מצער החולים, אולי יכול לעזור להם. וכעין זה כתבו התוס' בע"ז יא ע"א ד"ה עוקרין, שלפיכך מותר לעקרו בשביל כבוד מלכים, לפי שזהו כבוד כל ישראל ובמקום שנוגע לכלל, אין טעם להחמיר מצד מידת חסידות. ולכן צריך להתיר לרופאים לעשות נסיונות בלי שום גמגום ופקפוק. וכ"כ החתם סופר<sup>14</sup> דכל שהוא לצורך אדם וכבודו והפסד ממונו, אין בו משום צער בעלי חיים. וכן פסקו השכות יעקב<sup>15</sup>, השו"ת בנין ציון<sup>16</sup> והשו"ת ציץ אליעזר<sup>17</sup>. וראה גם באיסור והיתר<sup>18</sup> ובשו"ת תרומת הדשן<sup>19</sup>. אך ברור שבכל מקרה ומקרה עליו לעשות הכל כדי למעט צערם כל שזה לא פוגע בהנסיון. ובגמר הנסיון, אם אין הוא עוד זקוק להם והם בצער, צריך להורגם בדרך המהירה ביותר.

#### פרק ב'. מחקר בבני אדם

אפשר לחלק את נסיונות בבני אדם לשני סוגים: א. כשמדובר על חולה עצמו שסובל או שהוא במצב מסוכן ורוצים לנסות עליו תרופה או טיפול ניסוני שעלול לרפאותו או להזיקו. ב. כשהנסיון הוא על אדם בריא שמתנדב לשם המחקר ולתועלת הכלל, אך גם כאן יש נזק או אפשרות של נזק קטן או גדול. א. נסיון על החולה עצמו. וכאן שוב צריכים אנו לחלק בין חולה שיש בו סכנה דודאי ימות ללא כל טיפול וחולה שאין בו סכנה.

1. חולה שיש בו סכנה. האם מותר לנסות עליו תרופה חדשה או טיפול חדש כשללא כל טיפול הוא ודאי ימות תוך למשל שבועות ספורות, אך עם הטיפול יתכן מאד שינצל ממחלתו, אך גם יתכן שהוא ימות יותר מהר כתוצאה מעצם הנסיון, דהיינו תוך כמה ימים. ולעצם הדבר דבמקום סכנת נפשות ודאית אם חיישינן לחיי שעה או לא, כל שיש סיכוי, אפילו קטן לחיי עולם. אנו למדים

13. ח"ג סי' ז ומובא גם בחלקת יעקב ח"א סי' לא.

14. חידושויו על שבת קנ"ד ע"ב וב"מ לב ע"ב.

15. ח"א סי' עא.

16. סי' קח.

17. ח"ד סי' סח.

18. סי' נט סע' לו, ועיין שם בור זהב ס"ק יז.

19. פסקים וכתבים סי' קה.

ממעשה דגחזי ובניו<sup>20</sup>, וגחזי אדם גדול בתורה היה<sup>21</sup>. וכן לשון הפסוק שם: אם אמרנו נבוא העיר והרעב בעיר ומתנו שם ואם ישבנו פה ומתנו, ועתה לכו ונפלה אל מחנה ארם אם יחינו נחיה ואם ימיתנו ומתנו. ודורשת הגמ'<sup>22</sup>: א"ר יוחנן, ספק חי ספק מת אין מתרפאין מהם (רש"י: חולי שאם לא ירפאנו רופא, ספק יחיה ספק ימות, אין מתרפאין מהן דעכו"ם ודאי קטיל ליה ומוטב שיניח, אולי יחיה), ודאי מת מתרפאין מהם (רש"י: היכא דידעינן שאם לא ירפאנו ימות ואין כאן ישראל לרפאותו, מתרפאין מהן דעכו"ם מאי עביד ליה הא בלאו הכי מיית, ושמא ירפאנו העכו"ם). ודאי מת מתרפאין מהן, האיכא חיי שעה, לחיי שעה לא חיישינן. ומנא תימרא דלחיי שעה לא חיישינן, דכתיב, אם אמרנו נבוא העיר וגו', עכ"ל הגמרא. וכן נפסק להלכה בשו"ע<sup>23</sup>. וכותב הגליון מהרש"א (שם) שמכאן דנתי על מה שנשאלתי בחולה שהרופא אמר ליתן לו להקיא ואמר שאם לא יועילו הסמים ימות מיד ואם יועילו יתרפא, ואולם אם לא יתן לו להקיא ודאי ימות אחר זמן מה, עכ"ל. וכן נשאל השבות יעקב<sup>24</sup> מרופא מומחה על חולה אחר שחלה את חליו שקרוב למות בו וכל הרופאים אומרים שודאי ימות תוך יום או יומיים, אך שאומרים שיש עוד רפואה אחת שאפשר שיתרפא מחליו וגם אפשר להיפך, שאם יקח רפואה זו אם אינו מצליח ימות מיד תוך שעה או שעתיים, אם מותר לעשות רפואה זו או חיישינן לחיי שעה ושב ואל תעשה עדיף. והוא השיב, שאם אפשר שעל ידי רפואה זה שנותן לו יתרפא לגמרי מחליו, ודאי לא חיישינן לחיי שעה, ומכל מקום אין לעשות הרופא כפשוטו כן רק צריך להיות מתון מאד בדבר לפקח עם רופאים מומחים שבעיר על פי רוב דיעות, דהינו רובא דמינכר שהוא כפל, לפי שיש לחוש לקלי דעת, על כן יעשה על פי רוב דעות הרופאים והסכמת חכם העיר, עכ"ל.

וכן ראיתי בשו"ת אחיעזר<sup>25</sup> שנשאל בחולה והרופאים המומחים אומרים כי בלא ניתוח לא יחיה יותר מששה חודשים ועל ידי ניתוח אפשר שיחיה, אך הניתוח מסוכן מאוד יותר שימות מהרה. והוא כותב: לכאורה נראה מע"ז כז: דודאי מת מתרפאין דלחיי לא חיישינן היכא דאפשר שיתרפא אך באופן רחוק, שעה וקרוב כל שנתיאשו מרפואתו וכו', אין נפקא מינא בין רופא ישראל ונכרי וכו', ובאופן שימות בודאי בלי הניתוח לא חיישינן לחיי שעה וכו'. וצריך רשות בית דין בכל פעם ובודאי שראוי להתבונן בזה ולסמוך על דעת הרופאים היותר מומחים, עכ"ל. וכן פסקו השו"ת בנין

20. מלכים ב, ז.

21. ירושלמי סנה' פ"י ה"ב. ועיין מה שכתב השו"ת אג"מ יו"ד ח"ג סי' לו.

22. ע"ז כז ע"ב.

23. יו"ד סי' קנה סע' א.

24. ח"ג סי' עה ומובא גם בפ"ת סי' שלט סק"א.

25. ח"ב סי' טז אות ו.

ציון<sup>26</sup>, הבית מאיר<sup>27</sup>, הדעת תורה<sup>28</sup>, השו"ת יד הלוי<sup>29</sup>, הגרא"י אונטרמן ז"ל<sup>30</sup>, והשו"ת ציץ אליעזר<sup>31</sup>.

וכן מביא הדרכי תשובה<sup>32</sup> בשם חידושי הרשב"ץ על כתובות ח ע"א שנשאל בתינוק בן שנה שיש לו שבר ולפעמים כשהוא בוכה יוצאין המעיים והוא מגיע עד שערי מות, והרופאים כולם אומרים בשפה אחת שאין תרופה למכתו פרט לגיתוח, אך הוא בסכנה גדולה אם לא ימות על ידי הנתוח. וכתב שכבר נתפשט ההוראה בענין זה להתיר, ע"ש.

ולגבי הגדרה של חיי שעה לעומת חיי עולם, כותב הדרכי תשובה<sup>33</sup> בשם הג"ד שלמה קלוגר בהגהות חכמת שלמה דמהא דקיי"ל דטריפה אינה חיה י"ב חודש מוכח דכל שאינו יכול לחיות מחמת חולי זה י"ב חודש וסופו למות מחולי זה בתוך י"ב חודש, לא נחשב חייו רק חיי שעה, אבל אם עומד למות רק לאחר י"ב חודש, לא נחשב חיי שעה רק חיי עולם.

2. חולה שאין בו סכנה שסובל יסורים ממחלתו, האם מותר לו לסכן את עצמו בקבלת טיפול חדיש שעלול לרפאות אותו מחד גיסא או לגרום לו נזק או אפילו מות מאידך גיסא. והנה כותב השערים מצויינים בהלכה<sup>34</sup>: והא דנוהגין לעשות ניתוח אפילו כשאינו פקוח נפש, יש לומר כיון דיש לו עכ"פ צער, מותר לו לעשות כן כדי להנצל מהצער, וכעין שכתבו התוס' נזיר נט ע"א ד"ה והא, ועוד דאפילו אין לו צער, מ"מ כיון דהניתוח הוא לצורך הבראה, מותר לו לעשות וכמו שהיו עושין ההקזה כמש"כ בגמ' שבת קכט ע"א, עכ"ל. וכן עיין בתוס'<sup>35</sup> וברמב"ן<sup>36</sup>. אך עיין בספר מור וקציעה<sup>37</sup> שכותב: אבל יש שבחרין בספק נפשות כדי להציל עצמם מיסורין קשין כאותן שמוסרין עצמן לחתוך מפני אבן שבכיס ובגיד וחצץ הכליות הכואב אותן מאד בצער קשה כמות ר"ל. ולאלה מניחין אותן לעשות כחפצם בלי מוחה מחמת כמה פעמים נושעים ונרפאים, מ"מ העלולים יש להם לחוש לעצמם וכל שאין סכנה בכאב לא שפיר עבדי. אפילו בחול לא הותר להכניס אדם עצמו בספק סכנת נפשות אע"פ שהרבה עשו כן ונצולו, גם רבים קרבו מיתתן

26. ח"א סי' קיא.

27. יו"ד סי' שלט סע' א.

28. או"ח סי' שכח סע' י.

29. ח"א יו"ד סי' רז.

30. נועם כרך יג עמ' ה.

31. ח"ד סי' יג וח"י סי' כה פי"ז.

32. סי' קנה ס"ק ב.

33. סי' קנה ס"ק ו.

34. סי' קנט ס"ק ד.

35. כתובות לג ע"ב ד"ה אילמלי.

36. בראשית לב, כו.

37. סי' שכח.

ע"י החיתוך; לפיכך לא הותר לגמרי אפילו בחול, עכ"ל. וכתב לי הגרש"ז אויערבאך שליט"א שלכאורה משמע כהמור וקציעה מזה שהתוס' בכ"ק פה ע"א לא תירצו דאיצטריך קרא להכי, עכ"ל. ומאידך מצאנו שמוציאים את הגוסס מפני הדליקה ואף על פי שעל ידי זה מקרב את מיתתו<sup>38</sup>, וכנראה שמכיון שכל כוונתו להצלה וגם ודאי שיהיה צער גדול לגוסס אם משאירים אותו במקום שיש דליקה, אז אפילו שבעצם המעשה יש גם קירוב מיתה, מותר במקום צער כי כוונתו הוא להצלה. ועיין גם בחזו"א<sup>39</sup> שדן אם מותר לעשות פעולת הצלה אף על פי שעם זה יגרום גם למעשה הריגה.

ומכל האמור לכאורה מסתבר שמותר לחולה להסכים (ולרופא לבצע) טיפול כזה שהוא נסיוני ועלול במידת מה לסכן את חייו, אך יחד עם זאת, יש סיכוי גדול יותר שהטיפול יגרום להתרפאות המחלה. ובכל מקרה צריך יישוב הדעת הרבה, התייעצות עם מומחים אחרים והחלטה של מורה הוראה מובהק.

3. נסיונות בשבת. כותב השמירת שבת כהלכתה<sup>40</sup> שמותר לרופא לערוך ניסויים לצורך הטיפול בחולה שיש בו סכנה, וגם אם תועלתם של נסיונות אלה מוטלת בספק לגבי חולה זה, ואפילו כאשר נסיונות אלה קשורים בחילול שבת באיסורי תורה, עכ"ד. ועיין גם בנשמת אברהם<sup>41</sup>.

ב. נסיון על מתנדב בריא. הדבר תלוי באם מותר לאדם להכניס את עצמו אפילו לספק סכנה כדי להציל את חברו מודאי סכנה. וידועה המחלוקת בין הירושלמי<sup>42</sup> והבבלי<sup>43</sup> בדבר, שלדעת הירושלמי צריך אדם להכניס את עצמו לספק סכנה כדי להציל את חברו מודאי סכנה, וכן למד הגהות מיימוניות מובא בכסף משנה<sup>44</sup> ובכ"י<sup>45</sup>. אך לדעת הבבלי, אין אדם צריך להכניס את עצמו אפילו לספק סכנה כדי להציל את חברו מודאי סכנה. וכן השמיטו את דין הירושלמי הרי"ף, הרמב"ם, הרא"ש והטור, וכן מרן והרמ"א לא הביאו בשו"ע.

גם הרדב"ז כותב<sup>46</sup> שאין לאדם להכניס את עצמו לספק סכנה כדי להציל את חברו, ואם עושה כן הרי זה חסיד שוטה דספקא דידיה עדיף מודאי דחבריה, ע"כ. אך במקום אחר הוא כותב<sup>47</sup> שאם יש בו קצת ספק סכנה, חייב להציל וכפי הירושלמי. ומ"מ אם הספק נוטה אל הודאי אינו חייב למסור עצמו להציל את

38. ספר חסידים סי' תשכד.

39. יו"ד סי' טט.

40. מהדו"ת פל"ב סע' לו.

41. או"ח סי' שכח ס"ק ח.

42. תרומות סוף פ"ח לדעת העמק שאלה, שאלתות קמז ס"ק ד.

43. סנה' עג ע"א לדעת האגודת אזור, דרושים דף ג ע"ב ודף לח ע"ב בהשמטות.

44. הל' רוצח פ"א הי"ד.

45. חו"מ סי' תכו.

46. סי' אלף נב (תרכז).

47. לשונות הרמב"ם סי' אלף תקפב (ריח).

חבירו ואפילו בספק מוכרע אינו חייב למסור נפשו, דמאי חזית דדמא דידך סומק טפי וכו', אבל אם הספק אינו מוכרע אלא נוטה אל ההצלה והוא לא יסתכן ולא הציל, עבר על לא תעמוד על דם רעך, עכ"ל. וכן מחלק בין ספק שקול וספק קטן המהר"ם שיק<sup>48</sup>.

וכותב האג"מ<sup>49</sup> שאין לחייב אדם ליכנס בספק סכנה להצלת חבירו מודאי סכנה וכו' אבל יהיה מותר לו לעשות כן דעל כל פנים יוצל נפש מישראל, ע"כ. וכן פוסק הציץ אליעזר<sup>50</sup> והיחזוה דעת<sup>51</sup>. ועיין בדברינו באריכות בהמעין<sup>52</sup>.

ומכל האמור מסתבר שיהיה מותר לאדם להתנדב למחקר אם יש בו רק נזק קטן, כגון התרמת דם, וכל שכן למחקר שאין בו כל נזק עצמי. אך מסתבר שיהיה אסור לו להתנדב לסוג מחקר בו קיים אפשרות סבירה של נזק לא קטן, וכל שכן אם יש סיכון בדבר, וגם לרופא יהיה אסור לבצע מחקר כזה. אך אם החולה מסוכן, ונמצא לפניו, אז מותר לו להתנדב בעצמו ואפילו אם יש קצת סכנה בדבר.

48. על תרי"ג מצות, מצוה רלח.

49. יו"ד ח"ב סי' קעד ענף ד.

50. ח"י סי' כה פ"ז.

51. ח"ג סי' פד.

52. ניסן תשמ"ב עמ' 31.